

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

**Нормативен акт:**

Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

**Лице за контакт:**

Богиня Маноилова

Директор на дирекция „Държавна собственост и търговски дружества“

**Телефон и ел. поща:**

02/9405695

BManoilova@mrrb.government.bg

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

**Проблем 1 „Проблем, свързан с актуването на имоти – държавна и общинска собственост и с отписването им от актовете книги (деактуване)“**

**1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.**

Проверката и анализа на фактическото състояние на актовете за държавна и общинска собственост установи наличие на значителен брой имоти - държавна собственост, за които не са съставени актове за държавна собственост или за които съставените актове за държавна собственост не са актуализирани. Сходен проблем се констатира и по отношение на някои общини, в които не са съставени нови актове за общинска собственост за общинските имоти след влизането в сила на кадастралната карта.

Посоченото затруднява проследяването на настъпили през годините градоустройствени и вещноправни промени и компрометира пълнотата и актуалността на съществуващите регистри на имотите - държавна и общинска собственост.

Установена е липса на яснота по отношение на вида собственост и статута на имоти, за които по предоставени данни от общинските и областните администрации, има издадени актове и за държавна, и за общинска собственост. Доколкото настоящите регистри за държавна и общинска собственост се водят въз основа на съставените актове за собственост, по отношение на спорните имоти са налице или дублирани вписвания в регистрите, или липсващи вписвания на имотите в тях.

Процесите на актуване и деактуване се извършват с различно ниво на дигитализация от различните администрации, отговорни за тяхното изпълнение – от изцяло ръчен процес, до частично дигитализиран (дигитални регистри (excel) и информационни системи за процесите по актуване, деактуване и извършване на справки).

Някои от информационните системи, които се използват (където се използват) са уеб базирани и работят с уеб браузър Internet Explorer, който считано от 15 юни 2022 г. не се поддържа.

Голяма част от процесите по актуване и деактуване се извършва с участието на деловодните системи – регистриране на документи, съгласуване и т.н.

Липсва директна интеграция с Агенция по вписванията и Агенцията по геодезия картография и кадастър, което има за последица използване на допълнителен административен ресурс за водене на комуникация при процесите по актуване (размяна на кореспонденция, писма и други).

Голяма част от дейностите в процесите се изпълняват или само на хартия, или паралелно и на хартия и в електронен формат – съставяне на актове за собственост, водене на регистри, утвърждаване на актове, заповеди за деактуване.

Една част от областните и общинските администрации съхраняват актовете за държавна и за общинска собственост само на хартия в актовите книги, докато други създават и електронни версии на актовете за държавна и общинска собственост, които съхраняват или чрез използваните информационни системи, или като word или excel файлове, или като сканират съставените на хартия актове.

Образците за съставяне на актове за държавна и за общинска собственост са строго определени (на коя страница каква информацията се съдържа, до ниво таблица и текст), което ограничава администрациите при съставянето на акта: ако има текст, който трябва да се въведе, но е повече от заложеното място в образеца, текстът отива на следваща страница и образецът е невъзможно да се спази. Поради тази причина и част от информацията не се попълва в актовете за собственост или се попълва в раздел „Забележки“.

Администрациите, които използват информационни системи за процесите по актуване и деактуване на имотите, посочват следните проблеми: при съставяне на акт, вписване на преписката от деактуване и други процеси, е налице загуба на време за нагласяне на бланката и цялото форматиране; координатите за границите на имотите трябва да се въвеждат ръчно в excel и след това да се копират в описателното поле, за да може чрез excel да са в таблица и да са подредени; някои от системите са настроени да работят с Internet Explorer и ако се отворят през някой от съвременните браузъри, големината на шрифта, мащабът и големината на буквите са различни, което води до разминаване в бланките и образците; системите не осигуряват валидация на ключови параметри на въвежданите данни (например координатите на имота, които се записват единствено като текстов запис в описателните полета на системата), както и че системите не отчитат географското местоположение на имотите, няма функционалност за локализиране на имотите на карта, както и търсене на имот по пространствен признак и други.

Основната причина за съществуващия проблем е действащата нормативна уредба:

Действащото законодателство не съдържа изчерпателна уредба на сроковете, в които имотите – държавна и общинска собственост трябва да бъдат актувани, нито санкции за неспазването на това задължение. Липсата на нормативно установени срокове и санкции допринася за наличието на голям брой имоти и обекти – държавна и общинска собственост, за които не са съставени актове за собственост.

Нормативната уредба предвижда актовете за държавна и за общинска собственост да се съставят, подписват, утвърждават и съхраняват в хартиена, а не в електронна форма, което води до значителна тежест за администрациите.

Дори при използването на информационни системи (където такива се използват) проблемът не може да бъде разрешен – няма нормативно основание за промяна в образците на актовете за собственост и бланките в системите следват същите, като не разрешават (независимо от функционалностите на системите) промяна в тях. Голяма част от процесите по актуване и деактуване се извършва с участието на деловодните системи, което затруднява и забавя процесите, като няма възможност целият процес по управление на държавната, респективно общинската

собственост да се извършва изцяло от една информационна система, която да автоматизира процеса.

Използваните информационни системи нямат директна интеграция с Агенцията по вписванията и Агенцията по геодезия, картография и кадастър, което води до използване на допълнителен административен ресурс за комуникация при процесите по актуване (писма). Липсват комуникационни канали (тунели) между настоящите използвани информационни системи и посочените институции, което би минимизирало и риска от грешки при предаването на информацията и би довело до повишаване на точността на информацията и качеството на предоставяните административни услуги.

Посоченото води до увеличаване на административната тежест и на човешкия и времеви ресурс, необходим за извършване на действията по актуване, респ. деактуване на имотите - държавна и общинска собственост. Служителите изпитват трудности при изпълнение на изискването за водене на хартия, породено от големия брой актове, които се съставят и следва ръкописно да се впишат в книгите, както и при актуализиране на данните.

***1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).***

Констатирания проблем произтича в значителна степен от действащата нормативна уредба. Въвеждането на нови технологични възможности при осъществяване на дейностите по актуване на имотите и обектите – държавна и общинска собственост, също би изисквало нормативни изменения и допълнения. Разрешаването на идентифицирания проблем изисква нормативна намеса.

***1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.***

Описания проблем е резултат от констатирани недостатъци на действащата нормативна уредба. В Закона за държавната собственост (ЗДС) и в Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС) не са предвидени срокове за актуване на имотите – държавна собственост. В чл. 103, ал. 2 от ППЗДС е предвидено ръководителите на ведомства, придобили право на управление върху имот - държавна собственост, за който няма съставен акт за държавна собственост, в едномесечен срок от придобиването му да поискат от компетентния орган съставяне на акта. Посочената норма засяга единствено сезирането на компетентните органи, без това да ги обвързва със срокове за изпълнение и отговорност при неизпълнение.

По отношение на имотите – общинска собственост, в § 5, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за общинската собственост на (ЗОС) е установено изискване имотите, които са общинска собственост към датата на влизането на закона в сила (01.06.1996 г.), да бъдат актувани като такива в шестмесечен срок от влизането в сила на ЗОС. В ЗОС не е предвиден обаче срок за съставяне на актове за общинска собственост за имоти, придобити от общината след влизането в сила на закона.

В разглежданите нормативни актове не са предвидени санкции за неизпълнение на задълженията по съставяне на актове за държавна и за общинска собственост.

Съгласно действащата нормативна уредба актовете за държавна и актовете за общинска собственост се съставят, подписват, утвърждават и съхраняват в хартиена форма (чл. 69, чл. 70 и чл. 74 от ЗДС, чл. 58, ал. 1 от ЗОС и чл. 34 от Наредба № 8 от 17.12.2009 г. за утвърждаване на образците на актовете за общинска собственост, на досие на имот - общинска собственост, и на регистрите, предвидени в Закона за общинската собственост, и за определяне реда за съставянето, воденето и съхраняването им (Наредба № 8 от 17.12.2009 г.). Посоченото изискване поражда за компетентните администрации **по-голяма административна тежест и изисква по-голям**

**човешки и времеви ресурс**, отколкото би бил необходим за извършването на същите действия чрез използване на информационна система.

Използваните от различните администрации информационни системи не удовлетворяват нуждите на администрациите. Същите не предоставят възможност за географското представяне на имотите, търсене, справки, идентификация и пространствени анализи; нямат интеграция с външни информационни системи и регистри (например кадастър и имотен регистър); не позволяват управление на целия жизнен цикъл на актуването и деактуването на имотите и обектите - държавна и общинска собственост (включително актове за собственост, заповеди за деактуване и други); някои не позволяват управление на събраните данни за създадените в системата актове и не създават възможност на администрацията да работи, както с предефинирани справки, така и да създава свое собствено търсене с конкретни параметри и други.

#### ***1.4. Задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС***

Не се констатира наличие на изисквания за предприемане на действия във връзка с изложените проблеми, които да произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

#### ***1.5. Извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултати от тях***

Не се установява наличие на относими извършени последващи оценки на засегнатите нормативни актове (ЗДС и ЗОС) или анализи за изпълнението на политиката и резултати от тях.

### **Проблем № 2 „Проблем, свързан с регистрите за държавна и общинска собственост“**

#### ***2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.***

В съответствие с действащата нормативна уредба, към момента се поддържат над 900 регистъра на централно, областно и общинско ниво за обектите и имотите - държавна и общинска собственост. Регистрите се поддържат самостоятелно от отделни министерства, ведомства, областни и общински администрации, които съставят актове за имотите и обектите - държавна и общинска собственост.

За съоръженията – държавна и общинска собственост липсва нормативно основание за водене и поддържане на регистри. Тяхното вписване в такива (където се извършва) е изцяло в преценката на администрациите или на лицата, на които съоръженията са предоставени за управление.

В различните областни администрации информацията за имотите – държавна собственост, се съдържа в: главен регистър за държавна собственост; спомагателен регистър на публична държавна собственост; спомагателен регистър за частна държавна собственост; допълнителни регистри за отразяване на обстоятелствата по държавната собственост, създадени по преценка на съответните областни управители на основание чл. 106, ал. 2 от ППЗДС. В Министерство на регионалното развитие и благоустройството се поддържа главен регистър за обектите и имотите - изключителна държавна собственост. В Министерство на финансите се поддържа главен регистър за имотите - държавна собственост, намиращи се извън страната. В Министерство на отбраната се поддържа главен регистър за имоти - държавна собственост, свързани с класифицирана информация, представляваща държавна тайна, или със сигурността и отбраната на страната.

В допълнение, информацията за актовете за държавна собственост, съставени преди влизането в сила на ЗДС (01.06.1996 г.), към настоящия момент не е включена в гореописаните регистри, а се съдържа в множество различни източници (например в т.нар. „главни книги“, създадени от отделните общини, предали тези актове на областните администрации, в отделни списъци и таблици, създадени неофициално по преценка на съответната администрация и т.н.).

Всяка общинска администрация самостоятелно поддържа главен регистър за публичната общинска собственост; главен регистър за частната общинска собственост; регистър за разпоредителните сделки с имоти - общинска собственост. Допълнително в някои общински администрации се водят и спомагателни регистри за общинска собственост (регистър на даренията; спомагателен регистър на отдадените под наем и аренда имоти; регистър за продажби; регистър за прекратяване на съсобственост и други).

Принципите на еднократното въвеждане и многократното използване на информацията от държавната и общинската администрация не могат да се реализират и това затруднява администрациите и създава допълнителна административна тежест за тях.

Понастоящем регистрите за обекти и имоти – държавна собственост задължително се водят и поддържат на хартия. Изискването за водене на главните регистри за публична и за частна общинска собственост на хартия е изрично предвидено и в Наредба № 8 от 17.12.2009 г.

На практика някои от областните и общинските администрации водят регистрите и в електронна форма. Практиките на администрациите са различни: някои водят регистрите на хартия и като компютърен файл (в различни формати: word, pdf, excel), други - на хартия и чрез използване на определен специализиран софтуер за управление на собствеността. В допълнение, в отделните администрации, където се водят и електронни регистри, се използват различни компютризирани информационни системи (софтуери), които имат различни функционалности.

Изискването за водене на регистрите на хартия е пречка за осигуряването на тяхната свързаност и за автоматизиран обмен на данни с други информационни системи, като се затруднява служебния обмен на информация между администрациите. Посоченото води до невъзможност за бърз достъп и в пълен обем до информация за имотите – държавна и общинска собственост чрез генерирането на данни за техните параметри и характеристики, управление, разпореждане, и за актуването/деактуването им. Липсват условия за събирането, обработката и интеграцията на информацията относно имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост в единна информационна среда, което да осигури по-висока степен на прозрачност и осведоменост за фактическото им състояние.

В резултат е налице дублиране на информация в регистрите, водени на хартия и в електронните регистри, което създава риск от разминавания между данните, съдържащи се в тях.

От друга страна, ръчното въвеждане и актуализиране на информация във водените на хартия регистри поражда значителна административна тежест. В особена степен този извод важи по отношение на големите общини със значителен брой имоти – общинска собственост.

Някои от използваните информационни системи за воденето на електронни регистри нямат директна интеграция с имотния регистър към Агенцията по вписванията и кадастъра и кадастралната карта към Агенцията по геодезия, картография и кадастър, което води до необходимостта от допълнителен административен ресурс за комуникация между съответните администрации.

Налице е дублиране на информацията, поддържана в главните и в спомагателните регистри за държавна и общинска собственост, тъй като обстоятелствата, подлежащи на вписване в спомагателните регистри, са идентични на тези в главните. Проблемът е сериозен с оглед изискването за водене на регистрите на хартиен носител, което изисква преписването на голям обем писмена информация в тях.

Наличието на неактувани държавни или общински имоти, както и на имоти, актувани и като държавна, и като общинска собственост създава съмнения относно актуалността на вписванията в регистрите, както и води до наличие на неактуални, неверни или непълни данни в поддържаните регистри за държавна и общинска собственост.

Допълнително се установява, че към настоящия момент в изрично предвидените в нормативната уредба регистри не се включва информация за актовете за държавна собственост, съставени преди влизането в сила на ЗДС (01.06.1996 г.).

Не всички ползвани от администрациите информационни системи за регистрите за държавна и общинска собственост, са свързани с кадастъра и имотния регистър, като преобладаващата практика е при необходимост от данни от тези източници администрациите да правят отделни справки.

По отношение на регистрите за обекти и имоти – държавна собственост, се наблюдава значително разминаване в практиката на различните компетентни органи относно публичността и правото на достъп до регистрите. Според някои администрации нито един от водените от тях регистри не е публичен, според други – само част от регистрите са публични. В същото време в някои администрации регистрите са публикувани на съответната интернет страница на областта, а в други – регистрите са достъпни за справка само на хартиен носител.

Само част от общините осигуряват публичност на водените регистри за общинска собственост по ЗОС, като ги публикуват и поддържат в актуален вид на интернет страниците си. Наблюдават се разминавания във вида, броя, наименованията и съдържанието на регистрите, налични на общинските страници, и водените на хартия регистри. Установява се, че някои общини не са изпълнили изискването за осигуряване на публичност на регистрите за общинска собственост в нарушение на императивната разпоредба на § 77, ал. 1 от ПЗР на ЗОС.

Изложеният проблем, свързан с воденето на регистрите за държавна и общинска собственост и с пълнотата и актуалността на съдържащите се в тях данни, се дължи преди всичко на действащата нормативна уредба.

Действащото законодателство не предвижда воденето на единен централизиран регистър на държавната и общинската собственост. ЗДС и ППЗДС изискват воденето на различни регистри за държавна собственост, разграничени по видове (главни и спомагателни); по вид на собствеността (изключителна, публична или частна държавна собственост); по териториален признак (за имоти в и извън страната) и други критерии, в зависимост от преценката на различни органи (областните управители и съответните министри). Действащата уредба на общинската собственост предвижда създаването и воденето на няколко на брой различни вида регистри за общинска собственост, разграничени по видове (главни, спомагателни и картотеки), по вид на собствеността (публична или частна общинска собственост), по предмет (регистри на общинската собственост и регистри на разпоредителните сделки с общинска собственост), и по други признаци (воденето на спомагателни регистри и картотеки, техният вид, брой и предмет се определят във всяка община самостоятелно от кмета ѝ).

Разминаванията в практиките на компетентните администрации по отношение на формата за водене на регистрите за държавна и общинска собственост също се дължат на нормативната уредба. По отношение на формата за водене на регистрите за обекти и имоти – държавна собственост, законодателството не установява изисквания, а по отношение на регистрите за общинска собственост действащата нормативна уредба е противоречива и непълна. От една страна чл. 63, ал. 4 от ЗОС изисква създаването на компютризирани информационни системи за главните регистри за публична и частна общинска собственост, но в Наредба № 8 от 17.12.2009 г. е регламентирано воденето им само на хартия. Не е издадена наредбата, предвидена в чл. 63, ал. 5 от ЗОС, която би следвало да регламентира единни и приложими по отношение на всички общини условия и ред за създаване, поддържане и ползване на информационните системи за главните регистри за общинска собственост. В отсъствие на ясни и унифицирани правила някои общини изобщо не използват такива системи, а тези, които използват, ги финансират самостоятелно и свободно избират съответните софтуери и доставчиците им. В резултат отделните общини използват различни по вид и функционалности системи.

Констатираното дублиране на данните, подлежащи на вписване в различните регистри за държавна и за общинска собственост, също следва от заложеното в приложимата нормативна уредба.

Проблемът, свързан с пълнотата и актуалността на съдържащите се в регистрите за държавна и общинска собственост данни, също са следствие от действащата уредба. Липсват нормативно установени срокове за въвеждане на информация в регистрите и санкции за неспазването им, както и санкции за въвеждането в регистрите на неактуални или непълни данни или за неспазването на нормативно установените образци на регистрите. Не е изрично предвидено и задължение за вписване в регистрите за държавна собственост на актове за държавна собственост, съставени преди влизането в сила на ЗДС (01.06.1996 г.).

Липсата на ясно и изчерпателно определени нормативни изисквания за водене на регистрите за държавна и общинска собственост в електронна форма допринася за липсата на свързаност и на автоматизиран обмен на данни между тези регистри и други регистри, съдържащи релевантна информация.

Не са установени подробни правила за публичност и достъп до данните, съдържащи се в регистрите за държавна и общинска собственост.

Като резултат се наблюдава разпокъсаност на информацията, различни формати и механизми на съхранение, противоречива информация в първичните регистри, затруднен обмен на данни, негарантирани прозрачност и достъп до информация.

***2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).***

Естеството на изложения проблем не позволява същият да бъде разрешен само чрез въвеждане на промяна в организацията на работа на компетентните администрации или на нови технологични възможности, а изисква законодателна намеса.

***2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.***

Изложеният проблем, свързан с воденето на регистрите за държавна и общинска собственост и с пълнотата и актуалността на съдържащите се в тях данни, са последица от установените в действащото законодателство изисквания (напр. към броя и видовете регистри) или от пропуски и противоречия в нормативната уредба (напр. липса на срокове за въвеждане на данни в регистрите и на санкции за неспазването им). Естеството на изложения проблем не позволява същият да бъде разрешен само чрез въвеждане на промяна в организацията на работа на компетентните администрации или на нови технологични възможности, а изисква законови изменения и допълнения.

***2.4. Задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.***

Не се констатира наличие на изисквания за предприемане на действия във връзка с изложения проблем, които да произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

***2.5. Извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултати от тях***

Не се установява наличие на относими извършени последващи оценки на засегнатите нормативни актове (ЗДС и ЗОС) или анализи за изпълнението на политиката и резултати от тях.

**Проблем № 3 „Проблем, свързан с предоставянето на административни услуги във връзка с имотите и обектите – държавна и общинска собственост“**

**3.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.**

В ЗДС и ППЗДС липсва правна уредба на реда за предоставяне на справки и издаване на удостоверения, свързани с държавната собственост.

В ЗОС и в Наредба № 8 от 17.12.2009 г. не се съдържат подробни разпоредби относно реда и условията за предоставяне от общините на административни услуги във връзка с общинската собственост. В ЗОС липсва нормативна уредба, която да урежда изричен ред за издаване на посочените в чл. 62, ал. 4 от ЗОС удостоверения. Такъв ред е регламентиран от редица общини в общинските им наредби по чл. 8, ал. 2 от ЗОС, макар че ЗОС не поставя изрично изискване за това.

Някои областни администрации предоставят услуги, свързани с държавната собственост, чиито наименования се различават от използваните в Административния регистър – например за услугата „Издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост на имот или за отписване на имота от актовете книги“ се срещат и наименованията: „Удостоверение дали имот е държавен или не“, „Има ли акт за държавна собственост за имот“, „Дали имот е престанал да бъде държавна собственост - заповед за деактуване на имота“, „Удостоверения за наличие или липса на акт за държавна собственост“.

Някои общини също предоставят услуги с наименования, различни от установените в чл. 62, ал. 2 и ал. 4 от ЗОС и в Административния регистър, например „Издаване на удостоверение за наличие или липса на съставен акт за общинска собственост“ и „Издаване на удостоверение с информация от регистрите за общинска собственост относно недвижим имот“.

Установява се и наличие на административни услуги, свързани с държавната и с общинската собственост, които се предоставят без изрично правно основание: Общинските администрации предоставят административната услуга „Справки по актовете книги и издаване на заверени копия от документи относно общинска собственост“. Като правно основание за предоставянето на тази услуга е посочен чл. 62, ал. 2 от ЗОС, въпреки че тази разпоредба предвижда изрично само предоставянето на справки по актовете книги, а не и издаването на преписи от документи, свързани с общинска собственост. Областните администрации предоставят административната услуга 1978 „Издаване на заверени копия от договори, заповеди и други документи от интерес на физическите и юридическите лица, от архив “Държавна собственост“. Като правно основание за предоставянето на тази услуга са посочени разпоредбите на чл. 77 и чл. 82а от ЗДС и чл. 587, ал. 1 от ГПК, които не предвиждат издаването на преписи от документи, свързани с държавната собственост. Правното основание за услуга № 2081 „Издаване на удостоверение относно собствеността на недвижими имоти“ от общинските администрации се извлича по тълкувателен път от разпоредбите на чл. 62, ал. 4 и чл. 5 от ЗОС.

Някои общини предоставят и административни услуги, свързани с общинската собственост, които не са предвидени в действащата уредба: „Издаване на удостоверение относно общинския произход на недвижими имоти“; „Издаване на удостоверение за идентичност на данните“.

Не всяка администрация, предоставяща административни услуги, е осигурила възможност за заявяване, плащане и получаване на услугите и удостоверенията по електронен път през единния портал за достъп до електронни административни услуги и чрез системата за сигурно електронно връчване. Необходимостта услугите и удостоверенията да се заявяват, плащат и получават „на гише“ води до по-бавен и сложен процес на предоставяне на услугите и създава допълнителна административна тежест за физическите и юридическите лица.

Предоставянето на административни услуги, свързани с държавната и общинската собственост, създава голяма тежест за администрацията, изисква по-голям времеви и човешки ресурс и отнема дълго време в случаите, в които се изисква служебен обмен на данни за имотите – държавна и общинска собственост, с други администрации, особено ако с тях не е установен автоматизиран обмен на данни; когато услугите не се предоставят по електронен път и в случаите,

при които регистрите се водят на хартия, което е свързано с допълнителна тежест за извършване на справки в тях.

Посоченият проблем се дължи на идентифицирания по-горе проблем във връзка с актуването на имотите и обектите – държавна и общинска собственост и по-конкретно информацията, съдържаща се в актовете книги и в регистрите за държавна и общинска собственост.

Нормативната уредба предвижда изрично заплащане на такси само за предоставяне на удостоверения относно имоти и обекти – държавна и общинска собственост (чл. 82а от ЗДС и чл. 62, ал. 4 от ЗОС), и не указва дали и за предоставянето на справки от актовете книги следва да се заплащат такси и в какъв размер.

В някои общини са установени такси за предоставяне на достъп до регистрите на общинската собственост и издаване на справки по регистри и книги за имоти - общинска собственост, в други – не.

Посочената липса на унифицирана практика на администрациите и отклоненията от законовите изисквания водят до неравнопоставено третиране на потребителите на административни услуги, предоставяни от съответните администрации.

В нормативната уредба на регистрите за имотите – държавна и общинска собственост не са изрично въведени принципите за автоматизиран обмен на данни и за осигуряване на оперативна съвместимост с другите системи, които съдържат информация за имоти – държавна и общинска собственост.

Проучването на текущото състояние показва наличието на голям брой неактуализирани актове за държавна собственост, съставени в общините и общинските народни съвети до влизане в сила на ЗДС (01.06.1996 г.), което води до невъзможност да се проследят всички настъпили през годините промени. В резултат на това е налице невъзможност администрациите да предоставят качествена и точна административна услуга на физическите и юридическите лица, които заявяват справки или удостоверения за имоти, за които липсва пълна и актуална информация.

Нормативната уредба предвижда воденето на регистри на имотите – държавна и общинска собственост на хартиен носител, което затруднява процеса на извличане на информация от тях за предоставяне на административни услуги и увеличава административната тежест за областните и общинските администрации.

Част от общините не предоставят административни услуги, свързани с имотите – общинска собственост по електронен път, което води до по-бавен и сложен процес на предоставяне на услугите на потребителите.

В ЗДС и ППЗДС липсва изрична правна уредба на реда за предоставяне на справки и издаване на удостоверения, свързани с регистрите на актовете за държавна собственост. ЗОС и Наредба № 8 от 17.12.2009 г. също не съдържат конкретни разпоредби, относно реда и условията за предоставяне от общините на административни услуги във връзка с общинската собственост.

ЗДС и ЗОС не предвиждат последици за администрациите, които не предоставят уредените в закона административни услуги, свързани с имотите – държавна и общинска собственост.

***3.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).***

Описаният проблем, свързан с предоставянето на административни услуги, може да бъде цялостно разрешен чрез подходящи нормативни изменения. Чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (напр. предоставяне на възможност за заявяване и получаване на административни услуги онлайн) би могло да бъде

подобро предоставянето на услуги от някои администрации, но не може да бъде разрешен напълно проблемът, произтичащ от действащата нормативна уредба.

### **3.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.**

До голяма степен описаният проблем е резултат от недостатъци на приложимата нормативна уредба. С оглед на това, разрешаването му изисква нормативни изменения и допълнения, насочени към обстойното регламентиране на предоставяните административни услуги, свързани с държавната и общинската собственост, и на достъпа до тях.

### **3.4. Задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС**

Не се констатира наличие на изисквания за предприемане на действия във връзка с изложения проблем, които да произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

### **3.5. Извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултати от тях**

Не се установява наличие на относими извършени последващи оценки на засегнатите нормативни актове (ЗДС и ЗОС) или анализи за изпълнението на политиката и резултати от тях.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

## **2. Цели:**

Общите цели на проекта за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост (ЗИД на ЗДС) са свързани с изпълнението на стратегическата рамка на държавата и на принципите и основните начала на действащото законодателство и произтичат от изпълнение на „Актуализирана Пътна карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление в РБ 2019-2025 година“; реализиране на „Концепцията за регистрова реформа“; развитие на „Архитектурата на електронното управление в Република България“; подобряване на качеството на административното обслужване, както и подобряване на сигурността, актуалността и пълнотата на поддържаната от държавните администрации информация.

Конкретните цели са свързани с поддържането, съхранението и предоставянето на информацията относно имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост. Те са, както следва:

### **Цел 1: „Въвеждане на законово ниво на срокове за съставяне на актове за държавна и общинска собственост и на санкции за неспазването им.“**

Законопроектът има за цел да въведе подробни правила и ясни срокове за актуването на имотите и обектите – държавна и общинска собственост, както и санкции за тяхното неспазване. По този начин ще се създадат по-добри гаранции за съставянето на актове за собственост за имоти и обекти, които са държавна и общинска собственост, но все още не са актувани или не са актуализирани, както и за установяване на имоти и обекти, които са актувани и като държавна, и като общинска собственост.

ЗИД на ЗДС има за цел подобряването на процеса по съставяне на актове за държавна и общинска собственост чрез използване на функционалностите на Централизирана информационна система за управление на държавната и общинската собственост (ЦИСУДОС). Въвеждането на лесни за работа електронни форми на образците на актовете цели да облекчи длъжностните лица, които към настоящия момент са ограничени от строго определени образци до ниво страница, раздел, ред. Електронното набиране на информацията ще позволи отразяването на всички необходими данни в тяхната пълнота и без съкращения. Това ще повиши точността и пълнотата на информацията в актовете.

Съпътстваща цел на промените е унифициране на начина на въвеждане и формата на данните в актовете за собственост, съставяни от различни администрации. Предвижда се ЦИСУДОС да съхранява съставените актове, което ще позволи по-лесно използване на информацията в тях впоследствие, включително и за съставяне на актове за тяхната поправка. Съхраняването на актовете в електронна форма гарантира, че дори и хартиените оригинали да бъдат повредени, информацията в тях ще бъде запазена. Интеграцията на ЦИСУДОС със системите на кадастъра и имотния регистър, от своя страна, ще подобри процесите по комуникация при съставянето на актове за собственост и ще минимизира риска от грешки.

Приемането на законопроекта предвижда спестяването на време и разходи на компетентните органи при съставяне на актове за собственост и да се намали съществуващата в момента административна тежест върху длъжностните лица - актосъставители.

## **Цел 2 „Изграждане и въвеждане на централизирана информационна система за управление на държавната и общинската собственост, включително единен регистър на държавната и общинската собственост“**

Целта на ЗИД на ЗДС е създаване на правно основание за съществуване на ЦИСУДОС, която включва Единен регистър на държавната и общинската собственост. Законопроектът цели уреждането на основните функции на системата и съдържанието на Единния регистър, както и правилата за тяхното администриране.

Със създаването на ЦИСУДОС се цели обединяването на регистрите за обектите и имотите – изключителна, публична и частна държавна собственост и публична и частна общинска собственост, поддържани в МРРБ, МФ, в 28-те областни администрации, първостепенните разпоредители с бюджет и в 265-те общини, в един общ регистър, с изключение на тези, съдържащи актове, маркирани с гриф за сигурност и данни, представляващи класифицирана информация по смисъла на Закона за защита на класифицираната информация. ЗИД на ЗДС цели включването в Единния регистър на всички имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост, включително и имоти и обекти, за които няма издадени актове за собственост. При първоначалното набиране на информацията за тях ще се отстраняват досегашните противоречия и липси.

С обединяването на регистрите, поддържани на централно, областно и общинско ниво се цели подобряване на качеството, пълнотата и сигурността на данните относно държавната и общинската собственост и създаване на по-добрата им организация в електронна среда. Служебният обмен на информация между администрациите ще улесни всяка една държавна и общинска структура чрез осигуряването на бърз достъп до информация в реално време и в пълен обем за имотите и обектите – държавна и общинска собственост, чрез генерирането на данни за техните параметри и характеристики, управление, разпореждане, както и за актуването/деактуването им.

Законопроектът цели въвеждането на интеграцията между ЦИСУДОС и ключови информационни системи на национално и местно ниво, които поддържат или ползват информация за тези имоти и обекти. Това, също така, ще позволи да се отстранят съществуващите в момента противоречия в пространствената информация с кадастъра и информацията за собствеността с имотния регистър.

ЗИД на ЗДС е предназначен да осигури на администрациите лесна за ползване и надеждна информация за имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост, както за взимане на управленски решения, така и за целите на мониторинга и отчетността. Въвеждането на информационната система трябва да подобри управлението на имотите, обектите и съоръженията и да повиши приходите от тях.

ЗИД на ЗДС цели повишаване на степента на прозрачност и осведоменост за фактическото състояние на имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост в реално време. Благодарение на това ще се постигне по-добра проследимост на процеса по управление и разпореждане с държавната и общинска собственост. Ще се отговори на обществените очаквания за предвидимост и по-стриктно спазване на механизмите по контрол на управлението на собствеността. Органът, който води системата и Единния регистър, ще съхранява метаданни, като всеки достъп и/или изменение на данните ще се записва (това гарантира наличието на одитна следа), което ще спомогне за повишаване на тяхната сигурност.

### **Цел 3 „Подобряване на качеството на административното обслужване.“**

ЗИД на ЗДС цели подобряване на процеса на предоставяне на административните услуги, свързани с държавната и общинската собственост, чрез осигуряване на нови канали за достъп. Въвеждането на възможност за заявяване, заплащане и получаване на услуги по електронен път ще осигури по-голяма бързина, надеждност и удобство за гражданите и организациите с интерес към имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост. Запазва се възможността за заявяване на достъп до информация и „на гише“ в сградите на първичните администратори на данни за гражданите, които нямат възможност да направят това по електронен път.

Нормативните промени целят отстраняване на празнотите в нормативната уредба и въвеждане на яснота относно видовете и характера на административните услуги. Изпълнява се изискването всяка административна услуга да се предоставя на база изрично законово основание.

Новата уредба трябва да повиши качеството на информацията, която стои в основата на административните услуги, чрез предвиждането на срокове и санкции за въвеждане на пълна и точна информация от компетентните органи. Целта е всички данни и документи за имотите, обектите и съоръженията да преминат в електронна форма, за да се гарантира сигурността и надеждността при предоставяне на услугите.

Законопроектът цели да подобри процеса на предоставяне на административни услуги чрез намаляване на сроковете и разходите, необходими за тяхното извършване. Предвиденото в него изграждане на оперативно съвместима информационна система ще даде възможност на администрациите за служебен и автоматизиран обмен на данни с други институции и държавни и общински предприятия и служебно уведомяване чрез реализиране на вътрешни административни услуги.

ЗИД на ЗДС цели да подобри удовлетвореността на гражданите от услугите, като позволи по-широкото реализиране на принципите „Еднократно и служебно събиране на информация“. В резултат на промените ще отпадне необходимостта от предоставяне на допълнителни документи и ще намалеят задълженията за информиране и комуникация с държавната администрация.

Друга цел на промените е въвеждането на предвидимост и равнопоставеност при заплащането на такси за услугите чрез ясното регламентиране на реда за определяне на техния размер, включително и по отношение на справките, за които понастоящем съществува неяснота, разнопосочна практика и липсваща регламентация.

Въвеждането на информационна система и Единен регистър ще доведе и до намаляване на исканите от администрацията документи, а по този начин и до намаляване на административната и регулаторната тежест.

Гражданите и бизнесът ще получават услуги в по-кратки срокове и ще могат да разчитат на използвана, пълна и точна информация.

### **Съответствие на формулираните Цели 1, 2 и 3 с действащите стратегически документи**

Създаването на предлаганата ЦИСУДОС и на Единен регистър на държавната и общинската собственост съответства на заложеното в действащите стратегически документи. Тя е предвидена в Мярка 66 от Актуализираната пътна карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2023 г. (Приложение № 1 към Актуализираната стратегия); Мярка 23 „Изграждане на система за управление на собствеността, включително Единен регистър на държавната и общинската собственост“ със срок за изпълнение 2023 г. от „Концепция за регистрова реформа“, която представлява Приложение 2 към Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление в Република България (2019 – 2025), както и в Част III „Системна архитектура“, Точка 3.2. „Система за управление на собствеността“ от Архитектурата на електронното управление в Република България.

Като част от провежданата в Република България цялостна регистрова реформа тези цели съответстват и на други стратегически документи, приети на национално ниво и на ниво Европейски съюз (ЕС): Национална програма за развитие: България 2020, Национална програма за развитие: България 2030, Стратегия „Европа 2020“, Програма в областта на цифровите технологии за Европа, План за действие на ЕС за електронно управление, Стратегията на ЕС „Изграждане на цифровото бъдеще на Европа“, и др.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

1. Министерството на регионалното развитие и благоустройството;
2. Министерство на финансите;
3. Други министерства и ведомства, които съставят актове за държавна собственост;
4. Областните администрации;
5. Общинските администрации;
6. Агенцията по вписванията;
7. Агенцията по геодезия, картография и кадастър;
8. Дирекция „Координация на политики и концесии“ от Администрацията на Министерския съвет;
9. Граждани и организации;
10. Лицата, осъществяващи публични функции;
11. Организации, предоставящи обществени услуги.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

#### **4.1. По проблем 1: „Проблем, свързан с актуването на имоти – държавна и общинска собственост и с отписването им от актовете книги (деактуване)“**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

##### **Описание:**

При Вариант 1 „Без действие“ (т. нар. „базов сценарий“) не се предвиждат изменения или допълнения на установените в действащата нормативна уредба правила за актуване на имотите и обектите – държавна и общинска собственост и за отписването им от актовете книги. При реализирането на този вариант не се предприемат действия за създаване на ЦИСУДОС и на Единен

регистър на държавната и общинската собственост. Актовете продължават да се съставят и съхраняват по установения в момента ред и форма съгласно изискванията на ЗДС, ЗОС и Наредба № 8 от 17 декември 2009 г.

Като резултат идентифицираният проблем, свързан с актуването и деактуването на имотите и обектите – държавна и общинска собственост, подробно описан в раздел 1 по-горе, се запазва в сегашния му мащаб: наличие на значителен брой държавни и общински имоти, за които не са съставени актове за държавна или общинска собственост или не са съставени нови актове за държавна или общинска собственост в случаите, когато това се изисква съгласно ЗДС или ЗОС; липса на яснота относно собствеността върху някои имоти, за които има съставени актове и за държавна, и за общинска собственост; компрометиране на пълнотата и актуалността на данните в актовете книги и в регистрите на имотите - държавна и общинска собственост, в резултат от установените нередности при актуването и деактуването им; различно ниво на дигитализация на процесите по актуване и деактуване в отделните администрации - от изцяло ръчен процес до частично дигитализиран; осъществяване на голяма част от дейностите или само на хартия, или паралелно на хартия и в електронен формат; затруднения във връзка с информационните системи, използвани от някои администрации при актуването и деактуването на държавни и общински имоти: липса на директна интеграция на системите с Агенция по вписванията и Агенцията по геодезия картография и кадастър; използване от някои от веб-базираните системи на браузър Internet Explorer, който вече не се поддържа, което води до технически проблеми, и др, както и съхраняване на съставените актове за държавна и общинска собственост в различна форма в зависимост от администрацията: само на хартия в актовете книги или и в актовете книги, и в определена електронна форма.

Частично разрешаване на идентифицирания проблем при разглеждания Вариант 1 „Без действие“ би могло да се постигне от администрациите чрез въвеждане на организационни и технически мерки като: промяна в организацията на работата им с цел оптимизация на дейностите по актуване и деактуване на имотите – държавна и общинска собственост; въвеждане на нови технологични възможности в някои администрации (напр. въвеждане на информационни системи, чрез които да се осъществяват процесите по актуване и деактуване в администрациите, които не използват такива; въвеждане на поддържани и актуални браузъри при използването на веб базирани информационни системи и др.). При липса на нормативно установени изисквания, срокове и санкции за въвеждане на такива мерки, предприемането им остава изцяло в дискрецията на ръководителите на компетентните администрации. За осигуряването на информационни системи е необходим финансов ресурс, с какъвто част от засегнатите администрации е възможно да не разполагат.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не са идентифицирани положителни икономически, социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 1 „Без действие“ са идентифицирани следните отрицателни въздействия върху заинтересованите страни:

При този вариант са идентифицирани значителни отрицателни социални въздействия върху гражданите и организациите по отношение на правото на добра администрация. Описаният проблем във връзка с актуването продължава да проявява негативните си последици. Запазва се настоящата ситуация на наличие на непълни или неактуални данни относно имотите и обектите – държавна и общинска собственост, в актовете книги и в съществуващите регистри, които са последица от изложения проблем и нередности при актуването и деактуването на държавните и общинските имоти. Така се възпрепятства достъпът на гражданите и организациите до пълна и

актуална информация относно имотите и обектите – държавна и общинска собственост, а чрез това и упражняването на правата им на достъп до обществена информация и добра администрация.

При Вариант 1 „Без действие“ се очаква да се проявят незначителни отрицателни икономически въздействия във връзка с правото на собственост на държавата и общините. Запазват се констатираните нередности, свързани с наличие на непълни или неактуални данни на имотите и обектите - държавна и общинска собственост, на неактуални имоти и на имоти с неизяснен статут, което възпрепятства пълноценното упражняване на правото на собственост от страна на държавата и общините.

Не са идентифицирани отрицателни екологични въздействия на базовия сценарий.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не са идентифицирани специфични въздействия върху малките и средните предприятия.

#### **Административна тежест:**

При Вариант 1 „Без действие“ са идентифицирани следните специфични въздействия, свързани с административната тежест:

При осъществяване на Вариант 1 „Без действие“ констатираният проблем във връзка с актуването и деактуването се запазва и продължава да проявява отрицателните си последици върху дейността на пряко засегнатите администрации, които съгласно закона отговарят за съставяне на актовете за държавна и общинска собственост и отписването на имоти от актовете книги. Запазва се настоящата ситуация на значителна административната тежест за компетентните длъжностни лица, свързана със съставяне на актовете за държавна и общинска собственост изцяло на хартиен носител чрез използване на установените строго определени образци. Продължават да се проявяват и констатираните в някои администрации технически проблеми при използването на информационни системи за осъществяване на процесите по актуване и деактуване. В резултат компетентните администрации продължават да отделят значителен времеви, финансов и човешки ресурс за извършване на посочените дейности. Описаното отрицателно въздействие, свързано с административната тежест, следва да се определи като значително.

Не са идентифицирани други специфични въздействия, свързани с административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **Вариант 2 „Регулаторна намеса“:**

#### **Описание:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ се предвижда чрез приемане на ЗИД на ЗДС да се въведат изменения и допълнения на действащите правила за актуване на имотите и обектите – държавна и общинска собственост, и за отписване на имоти от актовете книги. При реализирането на този вариант се създава ЦИСУДОС. За разработването и администрирането на тази система отговаря Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Осигурява се функционалност на системата за съставяне чрез нея на актовете за държавна и общинска собственост, на нови актове и на актове за поправката им. Актовете продължават да се съставят, както до момента от длъжностни лица, определени от ръководителите на администрациите, които съгласно законодателството са компетентни за съставянето на акта в зависимост от вида на собствеността и местонахождението на имота/обекта. ЦИСУДОС включва

електронни форми на образците на актове за държавна собственост, утвърдени от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и на образците на актове за общинска собственост, утвърдени от министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на правосъдието, както и възможност за попълването им от компетентните длъжностни лица в съответните администрации. Предвижда се актосъставителите да попълват чрез системата електронните форми на актовете, които след това да отпечатват, подписват и утвърждават и да съхраняват актовете на хартиен носител в актовете книги по досегашния ред.

ЦИСУДОС ще осигурява информационна свързаност с кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, имотния регистър, Националния концесионен регистър и други относими регистри, както и интеграция с информационните системи и регистри на органите на централната и местната администрация, които поддържат или използват информация, свързана с имоти и обекти – държавна и общинска собственост.

Чрез ЗИД на ЗДС се регламентират и срокове за извършване на действията по съставяне на актовете за държавна и за общинска собственост, на нови актове и на актовете за поправка, включително за съставяне на актовете за държавна или общинска собственост за имотите, които подлежат на актуване, но не са актувани до момента, отписване на имоти от актовете книги и отбелязване в актовете на действията по управление, разпореждане с имота или възлагане на концесия.

Установяват се санкции за неспазване на определените срокове.

Предлаганите промени в реда за съставяне на актовете за държавна и общинска собственост и за отписване на имоти от актовете книги ще позволят: преодоляване на констатирания проблем, свързан с наличие на неактувани имоти и на имоти, за които не са съставени нови актове в нарушение на нормативните изисквания, чрез електронизация и улесняване на част от действията по актуване и съкращаване на времето, необходимо за извършването им, както и чрез предвиждане на конкретни срокове за съставяне на актовете и санкции за неспазването им; разрешаване на проблема, засягащ пълнотата и актуалността на данните за обектите и имотите – държавна и общинска собственост в актовете книги и в регистрите, чрез актуване на неактуваните до момента имоти и въвеждане на електронни форми за съставяне на актовете чрез ЦИСУДОС, които да позволяват вписване на цялата изискуема информация в съответните графи на актовете; разрешаване на установените технически проблеми, с които се сблъскват редица администрации, и намаляване на административната тежест и на разхода на човешки, времеви и финансов ресурс за тях при извършване на действията по актуване чрез използване на ЦИСУДОС при съставянето на актовете; осигуряване на свързаност и автоматизиран обмен на данни с кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, имотния регистър и Националния концесионен регистър при съставянето на актовете посредством системата и улесняване на вътрешнослужебния обмен на данни и на достъпа на всички централни и местни органи на изпълнителната власт до пълна и актуална информация относно имотите и обектите – държавна и общинска собственост.

Реализирането на описания вариант изисква приемане на изменения и допълнения в ЗДС и ЗОС, чрез които да бъде уредено нормативно основание за създаването на ЦИСУДОС, да бъде определен ред за съставяне на актове за държавна и за общинска собственост чрез системата и да бъдат заложили посочените срокове и санкции за неспазването им.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ са идентифицирани следните положителни въздействия върху заинтересованите страни:

Осъществяването на този вариант ще окаже значително положително социално въздействие върху потребителите на административни услуги във връзка с упражняването на правото на добра администрация. Заложените мерки ще допринесат за подобряване качеството на поддържаната информация и преодоляване на съществуващия проблем, свързан с наличие на непълни и

неактуални данни в актовете книги и в регистрите. Така ще бъде подобрен достъпът на гражданите и организациите до пълна и актуална информация относно имотите и обектите - държавна и общинска собственост. По-добрата информираност на гражданите и организациите относно управлението на държавната и общинска собственост ще насърчи осъществяването от тяхна страна на контрол върху дейностите на компетентните органи и така ще допринесе и за подобряване качеството на управлението.

При този вариант се очаква да бъде осигурена пълнотата, актуалността и верността на данните относно имотите и обектите – държавна и общинска собственост, съдържащи се в актовете книги и в регистрите. Това ще доведе до второстепенен положителен икономически ефект за държавата и общините, като създаде условия за пълноценно упражняване на правото на държавна и общинска собственост.

Въвеждането на информационна система за управление на собствеността ще позволи на административните органи да управляват имотите и обектите – държавна и общинска собственост по-ефективно посредством използването на аналитичните способности на системата. Това ще доведе до повишаване на приходите от държавната и общинската собственост в бюджета.

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия на разглеждания вариант, тъй като предлаганите промени нямат външно и измеримо отражение върху факторите на околната среда.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Реализирането на Вариант 2 „Регулаторна намеса“ би могло да доведе до незначителни и краткосрочни отрицателни социални въздействия върху гражданите и организациите във връзка с упражняване на правото на добра администрация. Осъществяването на предлаганите мерки изисква компетентните длъжностни лица да съставят актове за всички имоти и обекти – държавна и общинска собственост, които до момента в нарушение на приложимите нормативни изисквания не са актуални. Това ще породи натоварване на отговорните администрации и може да доведе до временно забавяне на работата им, а чрез това – да възпрепятства временно упражняването на правото на добра администрация на гражданите и организациите. Посоченото потенциално отрицателно въздействие следва да се определи като незначително.

Не са идентифицирани други отрицателни икономически, социални или екологични въздействия на Вариант 2 върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ не са идентифицирани специфични въздействия върху малките и средните предприятия.

##### **Административна тежест:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ са идентифицирани следните специфични въздействия, свързани с административната тежест:

Реализирането на предлаганите промени ще облекчи работата на администрациите, отговорни за съставянето на актовете за държавна и общинска собственост и за отписването на имоти от актовете книги. Чрез електронизирането на дейностите по попълване на информация в образците на актовете чрез системата и установяването на гъвкави електронни форми ще бъде облекчена натовареността на актосъставителите и ще бъде съкратено времето, необходимо за съставяне на актовете. От своя страна това ще доведе до намаляване на необходимия човешки, времеви и финансов ресурс за извършване на дейностите по актуване. Ще бъде преодоляно съществуващото в момента разминаване в практиките на различните администрации при

съставянето на актовете (различната степен на дигитализация) чрез установяване на унифициран ред за съставяне на актовете чрез системата. Ще бъдат разрешени и установените технически проблеми, с които се сблъскват някои от администрациите. Тези промени следва да бъдат определени като значително положително въздействие на разглеждания Вариант 2 „Регулаторна намеса“, свързано с намаляване на административната тежест.

Не са идентифицирани други специфични въздействия, свързани с административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **4.2. По проблем 2: „Проблем, свързан с регистрите за държавна и общинска собственост“**

### **Вариант 1 „Без действие“:**

#### **Описание:**

При Вариант 1 „Без действие“ не се предвиждат изменения или допълнения на действащата нормативна уредба на воденето на регистрите за имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост. При реализирането на този вариант не се предприемат действия за създаване на Единен регистър на държавната и общинската собственост, който да се поддържа чрез ЦИСУДОС. Продължават да се водят предвидените в действащото законодателство регистри на държавната и общинската собственост по установения за това ред и форма.

Като резултат идентифицираният проблем, свързан с воденето на регистрите за държавна и общинска собственост, подробно описан в раздел 1 по-горе, се запазва, както следва: запазва се съществуващият към настоящия момент подход за поддържане на множество (над 900) отделни регистри на централно, областно и общинско ниво за имотите и обектите - държавна и общинска собственост; продължава се практиката съществуващите регистри на държавната и общинската собственост да се водят от отделните компетентни администрации в различна форма (преобладаващо на хартиен носител, но в някои случаи в различна електронна форма); дублирането на информация за имотите - държавна и общинска собственост, подлежаща на вписване в главните и спомагателните регистри, остава налице, заедно с констатирания проблем, свързан с актуалността и пълнотата на данните в поддържаните регистри за държавна и общинска собственост; не се взимат мерки за осигуряване на свързаност на регистрите за обекти и имоти – държавна и общинска собственост, с други регистри, като кадастъра и имотния регистър и се запазва противоречивата практика на различните администрации във връзка с осигуряването на публичността и правото на достъп до регистрите за обекти и имоти – държавна и общинска собственост.

Частично разрешаване на идентифицирания проблем би могло да се постигне от компетентните администрации чрез предприемане на организационни и технически мерки като: осигуряване спазването на нормативните изисквания, свързани с воденето на регистрите в администрациите, които нарушават определени правила (напр. водене на регистрите по образец); издаване на вътрешни правила от ръководителите на органите и регламентиране на ред за вътрешна отчетност; въвеждане на нови технологични възможности (напр. на софтуери за водене на регистрите в администрациите, които не използват такива). При липса на нормативно установени изисквания, срокове и санкции за извършване на посочените действия,

предприемането им остава изцяло в дискрецията на ръководителите на съответните администрации. За въвеждането на софтуери е необходимо финансиране, с каквото част от засегнатите администрации е възможно да не разполагат. Идентифицираният проблем не може да бъде преодолен чрез предприемане на организационни и технически мерки, тъй като същият следва от действащата нормативна уредба (напр. към броя и видовете регистри) или от пропуски и противоречия в нормативната уредба (напр. липса на ясни изисквания към формата за водене на регистрите, липса на срокове за въвеждане на данни в регистрите и на санкции за неспазването им).

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не са идентифицирани положителни икономически, социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 1 „Без действие“ са идентифицирани отрицателни икономически и социални въздействия върху заинтересованите страни. При този вариант посоченият проблем продължава да проявява негативните си последици, което води до съществено затруднение на дейността на пряко засегнатите администрации, запазване на настоящата ситуация на прекомерна натовареност и отделяне на значителен времеви, финансов и човешки ресурс за извършване на дейностите по водене на регистрите за държавна и общинска собственост. Запазват се и констатираните нередности, свързани с: наличие на непълни и неактуални данни на имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост; затруднен достъп на потребителите на административни услуги, на всички централни и местни органи на изпълнителната власт и администрации и на лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, до пълна и актуална информация относно държавната и общинската собственост; ограничени възможности за осигуряване на свързаност и автоматизиран обмен на данни между регистрите за държавна и общинска собственост и други регистри.

Описаното представлява негативно икономическо въздействие по отношение на правото на собственост (държавна и общинска), както и негативно социално въздействие, тъй като възпрепятства упражняването на правото на добра администрация и постигането на по-добра информираност на заинтересованите страни относно статута и управлението на имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост.

Въздействията върху пряко засегнатите органи и администрации и върху гражданите и организациите като ползватели на информацията относно държавната и общинската собственост и на административни услуги, свързани с нея, се очаква да бъдат значителни.

Не са идентифицирани отрицателни екологични въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не са идентифицирани специфични въздействия върху малките и средните предприятия.

##### **Административна тежест:**

При Вариант 1 „Без действие“ са идентифицирани следните специфични отрицателни въздействия, свързани с административната тежест, по - конкретно: запазване на настоящата ситуация на прекомерна административна тежест за администрациите и отделяне на значителен времеви, финансов и човешки ресурс за извършване на дейностите по водене на регистрите за държавна и общинска собственост - тези отрицателни последици следват от необходимостта от ръчно въвеждане и актуализиране на информация във водените на хартия регистри, изискването

за въвеждане на дублиращата се информация, невъзможността за реализиране на принципите на еднократното въвеждане и многократното използване на информацията и ограничените възможности за осъществяване на автоматизиран обмен на данни с други информационни системи, както и затруднен достъп на потребителите на административни услуги, на всички централни и местни органи на изпълнителната власт и администрации и на лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, до пълна и актуална информация относно имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Регулаторна намеса“:**

### **Описание:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ се предвижда създаването на Единен регистър на държавната и общинската собственост. Единният регистър на държавната и общинската собственост е централизирана електронна база данни за всички имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост, с изключение на тези, за които са съставени актове, маркирани с гриф за сигурност. Единният регистър на държавната и общинската собственост се състои от електронни партии и електронни досиета. Електронна партия, съдържаща информация относно обстоятелства, определени в закона, се открива за всеки имот, обект и съоръжение – държавна или общинска собственост. Електронните партии са публични и до тях се осигурява достъп чрез интернет. Към електронната партия се води досие в електронна форма, в което се прилагат електронни образи (електронно копие) на документите или самите електронни документи, удостоверяващи вписаните обстоятелства. Електронните досиета не са публични.

Единният регистър на държавната и общинската собственост се поддържа чрез ЦИСУДОС, която се разработва и администрира от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Съответно при разглеждания вариант се предприемат и действия за създаване на ЦИСУДОС и за осигуряването на информационната свързаност на тази система с кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, имотния регистър и Националния концесионен регистър, както и на интеграцията ѝ с информационните системи и други регистри на органите на централната и местната администрация, които поддържат или използват информация, свързана с имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост.

Предлаганите промени ще позволят: преодоляване на констатирания проблем, свързани с изискването за поддържане на множество на брой различни регистри, съдържащи информацията за имотите и обектите - държавна и общинска собственост, водени от различни администрации - чрез създаване на единен централизиран източник на информация за тях; воденето на регистрите за имоти и обекти - държавна и общинска собственост, в различна форма от отделните компетентните администрации и прекратяване на практиката същите да бъдат поддържани преобладаващо на хартиен носител - чрез установяване на изискване за поддържане на Единния регистър в електронна форма чрез ЦИСУДОС; избягване на административната тежест, свързана с многократното въвеждане на дублираща се информация за имотите и обектите - държавна и общинска собственост, в различните регистри – чрез премахване на съществуващите регистри със сходно съдържание и тяхното обединяване в единен централизиран източник на информация, както и чрез осигуряване на възможност за последващо използване на данните, съхранявани в ЦИСУДОС; поддържане на актуални и пълни данни за имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост - чрез въвеждане на подробна и ясна регламентация на съдържанието на Единния регистър и на подлежащите на вписване в него обстоятелства, установяване на срокове за въвеждане и актуализиране на данни и на санкции за неспазването им; осигуряване на свързаност на регистрите за обекти и имоти – държавна и общинска собственост,

с кадастъра и имотния регистър - чрез осигуряване на информационна свързаност на Единния регистър с кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, имотния регистър, Националния концесионен регистър и други относими регистри чрез ЦИСУДОС и осигуряване на публичност на данните, вписани в електронните партиди на имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост - чрез регламентиране и осигуряване на свободен и безплатен публичен достъп до електронните партиди в Единния регистър чрез интернет.

Реализирането на описания вариант ще изисква приемане на изменения и допълнения на ЗДС и ЗОС, чрез които да бъдат уредени създаването, администрирането, актуализирането и съхраняването на ЦИСУДОС и на Единния регистър на държавната и общинската собственост, компетентните органи и длъжностни лица, техните отговорности, съдържанието на регистъра, редът за първоначално въвеждане на данни в него, редът за достъп до регистъра, преустановяването на воденето на предвидените в действащата нормативна уредба регистри на държавната и общинската собственост. Ще бъдат регламентирани и срокове за извършване на действията по въвеждане и актуализиране на данни в Единния регистър и санкции за неспазването им.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ са идентифицирани значителни положителни икономически и социални въздействия върху заинтересованите страни, а именно: реализирането на предлаганите промени ще облекчи работата на държавните и общинските органи и администрации, отговорни за воденето на регистрите за държавна и общинска собственост. Ще бъде установена унифицирана електронна форма за водене на Единния регистър на държавната и общинската собственост, която ще облекчи административната тежест, свързана с въвеждането на данни за имотите, обектите и съоръжения - държавна и общинска собственост. Вместо в няколко на брой регистри отговорните длъжностни лица ще имат задължение да въвеждат и актуализират данни само в Единния регистър. Работата им ще бъде облекчена и от осигурената техническа възможност за последващо използване на данните, съхранявани в ЦИСУДОС. Особено осезаемо ще бъдат улеснени администрациите, които към настоящия момент водят регистри на хартиен носител. Описаното ще доведе и до намаляване на необходимия човешки, времеви и финансов ресурс за извършване на действията по въвеждане и актуализиране на данни за имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост. Ще бъде подобрен достъпът на потребителите на административни услуги, както и на всички държавни органи и администрации, лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, до пълна и актуална информация относно имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост. Ще бъде осигурен свободен и безплатен публичен достъп до електронните партиди в Единния регистър чрез интернет. По този начин осъществяването на Вариант 2 „Регулаторна намеса“ ще окаже положително икономическо въздействие по отношение на правото на собственост и положително социално въздействие, като насърчи упражняването на правото на добра администрация и постигането на по-добра информираност на заинтересованите страни относно статута и управлението на имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост.

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия на разглеждания вариант, тъй като предлаганите промени нямат външно и измеримо отражение върху факторите на околната среда.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

За осъществяване на този вариант ще бъде необходимо администрациите, отговорни за въвеждането и актуализирането на данни в регистрите за държавна и общинска собственост, да отделят административен ресурс за първоначалното създаване на електронните партиди и електронните досиета на имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост

в Единния регистър. Увеличаването на натовареността на засегнатите администрации би могло да забави временно работата им и обслужването на гражданите и организациите, което в известна степен краткосрочно да възпрепятства достъпа до добра администрация. Посоченото временно потенциално отрицателно въздействие обаче, следва да се определи като незначително.

Не са идентифицирани други отрицателни икономически, социални или екологични въздействия на Вариант 2 върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ не са идентифицирани специфични въздействия върху малките и средните предприятия.

#### **Административна тежест:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ са идентифицирани положителни въздействия, свързани с намаляване на административна тежест за компетентните длъжностни лица и на необходимия човешки, времеви и финансов ресурс за въвеждане и актуализиране на данни за имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост и облекчаване на гражданите и организациите, както и на другите заинтересовани страни при извършване на справки относно имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост, чрез осигуряване на централизирана и публична информация в електронните партиди на Единния регистър.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

### **4.3. По проблем 3: „Проблем, свързан с предоставянето на административни услуги във връзка с имотите и обектите – държавна и общинска собственост“**

#### **Вариант 1 „Без действие“:**

##### **Описание:**

При Вариант 1 „Без действие“ не се предвиждат изменения или допълнения на действащата нормативна уредба на административните услуги, свързани с държавната и общинската собственост. При реализирането на този вариант не се предприемат действия за създаване на ЦИСУДОС и за осигуряване на възможност за електронно заявяване и предоставяне на административни услуги чрез нея. Запазва се настоящата уредба на административните услуги, свързани с държавната и общинската собственост. Тези услуги продължават да се заявяват и предоставят по досегашния ред.

Като резултат идентифицираният проблем при предоставянето на административни услуги, свързан с държавната и общинската собственост, подробно описан в раздел 1 по-горе, се запазва в сегашния му мащаб (непълна правна уредба на административните услуги; разминавания в наименованията на едни и същи административни услуги при различните администрации; предоставяне на услуги без правно основание; липса на възможност за предоставяне и получаване на услуги по електронен път при част от администрациите; дълъг период, необходим за предоставянето на заявени услуги; разминавания в практиките на отделните администрации по отношение на събирането на такси за предоставяне на услуги и техния размер и др.).

Частично разрешаване на идентифицираният проблем би могло да се постигне от отделните компетентни администрации чрез предприемане на организационни и технически мерки като: промяна в организацията на работата им с цел оптимизация на дейностите по предоставяне на административните услуги, свързани с държавната и общинската собственост; осигуряване спазването на нормативните изисквания за осъществяване на тези дейности в администрациите. При липса на нормативно установени изисквания, срокове и санкции за извършване на посочените действия, предприемането им остава изцяло в дискрецията на ръководителите на администрациите.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не са идентифицирани положителни икономически, социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 1 „Без действие“ са идентифицирани значителни отрицателни икономически и социални въздействия върху заинтересованите страни. При този вариант посоченият проблем продължава да проявява негативните си последици, което води до съществено затруднение на дейността на пряко засегнатите администрации, запазване на настоящата ситуация на прекомерна административна тежест и отделяне на значителен времеви, финансов и човешки ресурс за извършване на дейностите по предоставяне на административни услуги, свързани с държавната и общинската собственост. Запазват се и констатираните нередности, свързани със затруднен достъп на гражданите и организациите, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции, както и на заинтересованите администрации до пълна и актуална информация относно имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост, което има негативни икономически ефекти по отношение на правото на собственост и негативни социални ефекти по линия на правото на добра администрация на ползвателите на административни услуги.

Не са идентифицирани отрицателни екологични въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не са идентифицирани специфични въздействия върху малките и средните предприятия.

##### **Административна тежест:**

При Вариант 1 „Без действие“ са идентифицирани следните специфични отрицателни въздействия, свързани с административната тежест и по – конкретно: запазване на настоящата ситуация на прекомерна административна тежест и отделяне на значителен времеви, финансов и човешки ресурс за извършване на дейностите по предоставяне на административни услуги, свързани с държавната и общинската собственост и затруднен достъп на гражданите и организациите, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции, както и на заинтересованите администрации до пълна и актуална информация относно имотите и обектите - държавна и общинска собственост, и до административни услуги, свързани с тях.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **Вариант 2 „Регулаторна намеса“:**

## **Описание:**

При реализирането на този вариант чрез законодателни изменения и допълнения се въвеждат мерки за подобряване на достъпа до административни услуги, свързани с държавната и общинска собственост, и за разрешаване на установения във връзка с тях проблем.

Чрез ЦИСУДОС ще се осигури публичност на данните в електронните партии на имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост в Единния регистър на държавната и общинската собственост, като ще бъде осигурена възможност за достъп до тях чрез интернет. Електронните досиета на имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост, съдържащи електронни образи на документите или самите електронни документи, удостоверяващи вписаните в регистъра обстоятелства, няма да са публични.

Информацията от електронните партии в Единния регистър на държавната и общинската собственост следва да се използва от всички административни органи, лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, които на основание на закон или друг нормативен акт поддържат или използват информация, свързана с имоти, обекти и съоръжения - държавна и общинска собственост. Тези лица няма да могат да изискват от гражданите и бизнеса информация, която е налична в Единния регистър на държавната и общинската собственост. Посоченото ще намали административната тежест за ползвателите на административни услуги.

Справки ще могат да се правят за наличието или липсата на вписано обстоятелство по електронните партии на имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост, като електронни справки по партидите ще се извършват чрез отдалечен достъп до ЦИСУДОС посредством използването на електронни средства. Електронните справки ще са безплатни. Предвижда се справки по електронните партии да могат да се извършват и по искане на граждани във всяка областна, общинска или районна администрация, независимо от местонахождението на имота, обекта или съоръжението, за които се отнасят.

Чрез ЦИСУДОС ще се издават предвидените в закон удостоверения от електронните партии на имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост, вписани в Единния регистър на държавната и общинската собственост. Удостоверенията ще се издават в електронна форма или на хартиен носител по стандарт на ЦИСУДОС, като същите ще представляват извлечение от базата данни по електронните партии на имотите, обектите и съоръженията – държавна и общинска собственост в ЦИСУДОС. Заявление по електронен път за издаване на удостоверение ще се подава чрез ЦИСУДОС или чрез Системата за сигурно електронно връчване, като при заявяване на удостоверение чрез ЦИСУДОС заявителят се идентифицира по реда на Закона за електронната идентификация и/или чрез квалифициран електронен подпис.

Описаните мерки ще доведат до адресиране на констатираните недостатъци, противоречия и празноти на действащата уредба на административните услуги, свързани с държавната и общинска собственост; облекчаване на компетентните администрации при предоставянето на административните услуги, свързани с държавната и общинската собственост (компетентните длъжностни лица ще бъдат улеснени, тъй като вместо да извършват проверки в различните водени регистри за държавна и общинска собственост и в актовете книги, ще използват при извършването на справки и издаването на удостоверения информацията, налична в електронните партии в Единния регистър), и осигуряване на по-бърз, лесен, равноправен и сигурен достъп на потребителите на административни услуги, организациите, предоставящи обществени услуги и лицата, извършващи публични функции, до пълна и актуална информация относно имотите, обектите и съоръженията - държавна и общинска собственост, и до административни услуги, свързани с тях.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ са идентифицирани значителни положителни икономически и социални въздействия върху всички заинтересовани страни, както следва: облекчаване на компетентните администрации чрез създаване на единен електронен източник на информация, който да използват при извършването на справки и издаването на удостоверения относно имоти и обекти – държавна и общинска собственост, и намаляване на необходимия за предоставянето на услугите човешки, времеви и финансов ресурс и подобряване на достъпа на потребителите на административни услуги, организациите, предоставящи обществени услуги, и лицата, извършващи публични функции, до административни услуги, свързани с държавната и общинската собственост, чрез приемане на ясна и непротиворечива правна уредба и осигуряване на различни канали за заявяване и предоставяне на услугите.

Не са идентифицирани положителни екологични въздействия на разглеждания вариант, тъй като предлаганите промени нямат външно и измеримо отражение върху факторите на околната среда.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани отрицателни икономически, социални или екологични въздействия на Вариант 2 върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ не са идентифицирани специфични въздействия върху малките и средните предприятия.

#### **Административна тежест:**

При Вариант 2 „Регулаторна намеса“ са идентифицирани следните положителни въздействия, свързани с административната тежест, а именно: намаляване на административната тежест за пряко засегнатите администрации и на необходимия човешки, времеви и финансов ресурс при предоставянето на административните услуги, свързани с държавната и общинска собственост; намаляване на административната тежест за гражданите и организациите при заявяването на административни услуги във връзка с държавната и общинската собственост чрез предоставяне на възможност за заявяване на услугите по избор на заявителя по електронен път или на място във всяка областна, общинска или районна администрация, независимо от местонахождението на имота, обекта или съоръжението, за които се отнасят. Предлаганите промени предвиждат безплатно извършване и получаване на справки по електронен път.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

## **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### **5.1. По проблем 1:**

|              |                                       | Вариант 1<br>„Без действие“ | Вариант 2<br>„Регулаторна намеса“ |
|--------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| <b>Ефект</b> | Цел 1: „Въвеждане на законово ниво на | 3) ниска                    | 1) висока                         |

|                      |  |           |           |
|----------------------|--|-----------|-----------|
|                      | срокове за съставяне на актове за държавната и общинска собственост и въвеждане на санкции за неспазването им“                                       |           |           |
| <b>Ефикасност</b>    | Цел 1: „Въвеждане на законово ниво на срокове за съставяне на актове за държавната и общинска собственост и въвеждане на санкции за неспазването им“ | 3) ниска  | 1) висока |
| <b>Съгласуваност</b> | Цел 1: „Въвеждане на законово ниво на срокове за съставяне на актове за държавната и общинска собственост и въвеждане на санкции за неспазването им“ | 2) средна | 1) висока |

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 5.2. По проблем 2:

|                    |  | Вариант 1<br>„Без действие“ | Вариант 2<br>„Регулаторна намеса“ |
|--------------------|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| <b>Ефективност</b> | Цел 2: „Изграждане и въвеждане на ЦИСУДОС, включително Единен регистър на държавната и общинската собственост“ | 3) ниска                    | 1) висока                         |
| <b>Ефикасност</b>  | Цел 2: „Изграждане и въвеждане на ЦИСУДОС, включително Единен регистър на държавната и общинската собственост“ | 3) ниска                    | 1) висока                         |

|                      |  |          |           |
|----------------------|--|----------|-----------|
| <b>Съгласуваност</b> | Цел 2: „Изграждане и въвеждане на ЦИСУДОС, включително Единен регистър на държавната и общинската собственост“ | 3) ниска | 1) висока |
|----------------------|--|----------|-----------|

1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи

### 5.3. По проблем 3:

|                      |  | Вариант 1<br>„Без действие“ | Вариант 2<br>„Регулаторна намеса“ |
|----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| <b>Ефективност</b>   | Цел 3: „Подобряване на качеството на административното обслужване“ | 3) ниска                    | 1) висока                         |
| <b>Ефикасност</b>    | Цел 3: „Подобряване на качеството на административното обслужване“ | 3) ниска                    | 1) висока                         |
| <b>Съгласуваност</b> | Цел 3: „Подобряване на качеството на административното обслужване“ | 3) ниска                    | 1) висока                         |

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

### 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1:** При прилагане на Вариант 2 „Регулаторна намеса“ не се предвижда административната тежест за физическите и юридическите лица да се повлияе съществено. Предвижданите мерки засягат дейностите по актуване на имотите и обектите – държавна и общинска собственост от компетентните длъжностни лица, и нямат пряк ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица.

**По проблем 2:** В момента само част от данните за имотите и обектите - държавна и общинска собственост са публично достъпни, тъй като не всички регистри за държавна и общинска собственост се водят в електронна форма и са достъпни чрез интернет. В някои случаи физическите и юридическите лица трябва да подават заявления на място в компетентните администрации, за да им бъдат издадени справки по актовете книги. При прилагане на Вариант 2 „Регулаторна намеса“ се предвижда намаляване на административната тежест за физическите и

юридическите лица при извършване на справки относно имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост, тъй като на всички граждани и организации ще бъде осигурен равнопоставен, свободен и безплатен публичен достъп до електронните партиди в Единния регистър на държавната и общинската собственост чрез интернет, а регистърът ще съдържа данни за всички имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост.

**По проблем 3:** При прилагане на Вариант 2 „Регулаторна намеса“ се предвижда намаляване на административната тежест за физическите и юридическите лица при заявяването и получаването на справки и удостоверения относно държавната и общинската собственост чрез предоставяне на възможност за заявяване и получаване на услугите по електронен път или на място във всяка областна, общинска или районна администрация, независимо от местонахождението на имота, обекта или съоръжението, за които се отнасят.

Предвижда се намаляване на административната тежест за физическите и юридическите лица по отношение на дължимите такси чрез премахване на възможността за регламентиране на такси за извършване на справки по интернет относно имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да

При прилагане на Вариант 2 „Регулаторна намеса“ се създава Единен регистър на държавната и общинската собственост, който ще се поддържа чрез ЦИСУДОС, и се преустановява воденето на предвидените в действащата уредба регистри за държавната и общинската собственост.

Предвижда се осигуряване на информационна свързаност на ЦИСУДОС с кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, имотния регистър и Националния концесионен регистър, както и интеграцията ѝ с информационните системи и други регистри на органите на централната и местната администрация, които поддържат или използват информация, свързана с имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост.

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

При прилагане на Вариант 2 „Регулаторна намеса“ са идентифицирани следните рискове:

Реализирането на препоръчителния Вариант 2 ще изисква компетентните длъжностни лица, които съставят актовете за държавна и общинска собственост, поддържат регистрите за държавна и общинска собственост и предоставят административни услуги, свързани с тях, да бъдат обучени как да използват ЦИСУДОС при съставяне на актовете, въвеждане на данни в Единния регистър извършване на справки по електронните партиди. Това поражда риск тези длъжностни лица да се сблъскат със затруднения при работата с новата и непозната система, което от своя страна би могло да доведе до намаляване на ефективността на работата им. Тези затруднения се очаква да бъдат бързо преодолени, след като служителите се запознаят с функционалностите на системата. За предотвратяване реализирането на идентифицирания риск е необходимо провеждането на навременни и ефективни обучения за използването на ЦИСУДОС на засегнатите длъжностни лица, както и да им бъдат предоставени ръководства за работа с нея.

Предлаганите нормативни изменения и допълнения предвиждат справки да се предоставят на място и удостоверения да се заявяват и предоставят на хартиен носител от всяка областна, общинска и районна администрация, в която заявителят поиска да му бъде предоставена съответната услуга, без оглед на местонахождението на имота, обекта или съоръжението, за които се отнасят. Това представлява съществена разлика спрямо действащите към момента практики, съгласно които областните администрации предоставят само административни услуги, свързани с държавна собственост, а общините – само услуги, свързани с общинска собственост. Към настоящия момент всяка областна или общинска администрация извършва справки и издава удостоверения само за имотите и обектите, вписани във водените от нея актови книги за държавна или общинска собственост. С оглед на това, при реализиране на препоръчителния Вариант 2 възниква риск администрациите да изпитат затруднения и увеличено натоварване във връзка с пораждането на нови задължения по предоставяне на услуги и за имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост, разположени на територията на други общини и области. Посоченият риск обаче следва да бъде оценен като минимален, тъй като използването на ЦИСУДОС и на Единния регистър ще облекчи и ускори значително предоставянето на посочените услуги, което ще компенсира последиците от потенциалното увеличение на броя на заявените услуги в някои администрации.

Съхраняването на данните за всички имоти, обекти и съоръжения – държавна и общинска собственост в една централизирана електронна информационна система поражда рискове, свързани със сигурността на информацията, особено по отношение на съхраняваните лични данни. За предотвратяване настъпването на този риск следва бъдат уредени и въведени подходящи мерки,

които да гарантират сигурността на съхраняваните чрез ЦИСУДОС данни и защитата им от неправомерен или случаен достъп, възпроизвеждане, изменение или заличаване, както и спазването на всички приложими нормативни изисквания към обработването на лични данни. Публично достъпните електронни партиди в Единния регистър няма да съдържат лични данни.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

## 7. Консултации:

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на ЗИД на ЗДС ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (<http://www.mrrb.government.bg/>), като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни. След приключване на обществените консултации и преди приемането на проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на проекта на ЗИД на ЗДС, на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на Портала за обществени консултации ще се публикува справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....  
.....

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. Изследваната относима нормативна рамка, включително:

- Конституция на Република България;
- Закон за държавната собственост;
- Закон за общинската собственост;
- Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост;
- Наредба № 8 от 17 декември 2009 г. за утвърждаване на образците на актовете за общинска собственост, на досие на имот - общинска собственост, и на регистрите, предвидени в Закона за общинската собственост, и за определяне реда за съставянето, воденето и съхраняването им;
- Закон за кадастъра и имотния регистър;
- Закон за електронното управление;
- Закон за електронната идентификация;
- Закон за администрацията;
- Закон за концесиите;
- Закон за местното самоуправление и местната администрация;
- Наредба № 2/2005 г. за воденето и съхраняването на имотния регистър;
- Устройствен правилник на Министерския съвет и на неговата администрация;
- Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги;
- Наредба за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност и др.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност: Богиня Маноилова, Директор на дирекция „Държавна собственост и търговски дружества“**

**Дата:** ...

**Подпис:** ...